**Дело № 05-0509/1302/2024**

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 07 мая 2024 года

ул.Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Михайлова Е.Н.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности – Стропник Н.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью ч.2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Стропник Никиты Сергеевича, ...паспортные данные, зарегистрированного по адресу...,

УСТАНОВИЛ:

28 февраля 2024 года в 09 час. 00 мин. по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. Югорский Тракт, д. 2, Стропник Н.С., управлял транспортным средством марка автомобиля регистрационный знак ТС без государственных регистрационных знаков, чем нарушил п. 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения Правил дорожного движения Российской Федерации. В отношении Стропник Н.С. составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

В судебном заседании Стропник Н.С. вину во вменённом административном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаивается, суду пояснил, что управление им транспортным средством без государственных регистрационных знаков было обусловлено произошедшим ДТП.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, заслушав Стропник Н.С., прихожу к следующему.

Факт совершения Стропник Н.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и его вина объективно подтверждаются совокупностью исследованных в ходе судебного заседания доказательств: протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 566913 от 28.02.2024 года, объяснениями Стропник Н.С., фотоматериалами, карточкой операции с ВУ, сведениями из информационной базы данных органов полиции, определением о передаче протокола об административном правонарушении и других материалов дела на рассмотрение по подведомственности и другими материалами.

Указанные доказательства оценены мировым судьей в соответствии с правилами ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются допустимыми, достоверными и достаточными для вывода о наличии в действиях Стропник Н.С. состава вменяемого административного правонарушения.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090, водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 N 1090 определено, что на механических транспортных средствах (кроме трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца.

В соответствии с п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Действия Стропник Н.С. мировой судья квалифицирует по ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством без государственных регистрационных знаков.

При назначении административного наказания мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих возможность рассмотрения дела, также не имеется.

Назначая Стропник Н.С. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность учитываю признание им вины, раскаяние в содеянном.

При этом обстоятельством, отягчающим административную ответственность Стропник Н.С., в порядке ст.4.3 КоАП РФ по делу является: повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку ранее Стропник Н.С. привлекался к административной ответственности по гл.12 КоАП РФ, штрафы уплачены.

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного Стропник Н.С. административного правонарушения, данные о его личности.

Суд так же учитывает, что право управления транспортными средствами Стропник Н.С. необходимо в его трудовой деятельности - он работает водителем.

В связи с чем, суд считает необходимым назначить Стропник Н.С. наказание в виде административного штрафа в размере 5000 руб., что предусмотрено санкцией ч. 2 ст. 12.2 КоАП РФ.

Суд считает, что такое наказание будет являться разумным, справедливым и соразмерным содеянному.

Оснований для назначения наказания с учетом положений ч.2.2 ст. 4.1 КоАП РФ судья не усматривает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Стропник Никиту Сергеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, то есть в размере 2500 (двух тысяч пятисот) рублей.

Штраф необходимо перечислить на следующие реквизиты: номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ г. Ханты-Мансийска; БИК 007162163; ОКТМО 718 26 000; ИНН 8601 010 390; КПП 8601 01 001; КБК 188 116 011 230 1000 1140. Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре, адрес получателя: ул. Ленина, д.55, г. Ханты-Мансийск, ХМАО-Югра, 628000). УИН 18810386240740011280 (присвоенный получателем платежа), УИН: 0412365400135005092412161 (присвоен делу об административном правонарушении).

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок №2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Е.Н. Михайлова